

JEGYZŐKÖNYV

Készült az Arlói Polgármesteri Hivatal Arló, Ady Endre út 162. sz. tanácstermében Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
2025. március 31-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Megjelent önkormányzati képviselők:

Vámos Istvánné dr.	polgármester
Dr. Springer József	alpolgármester
Balogh Edina	képviselő
Bari Gergely	képviselő
Berecz Albert	képviselő
Bíró Ferenc	képviselő
Vincze Lászlóné	képviselő

Távollévő önkormányzati képviselő: nincs

Meghívottak neve, megjelenésük ténye:

Klisóczkiné Papp Andrea	jegyző	Jelen van
Kovács Attila	külső bizottsági tag	Nem jelent meg
Szilágyi Sándor	külső bizottsági tag	Nem jelent meg
Antal István	Arlói Turisztikai és Közösségi Kft. ügyvezetője	Nem jelent meg
Nagy Tibor	Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetője	Nem jelent meg
Nagy Tiborné	Arlói Közéletért és Kultúráért Egyesület elnöke	Nem jelent meg
Némethné Balázs Gabriella	Arlói Tengerszem Óvoda vezetője	Nem jelent meg
Pozsár Istvánné	Nőklub vezetője	Nem jelent meg
Póczos Andrea	Arlói Széchenyi István Általános Iskola igazgató	Nem jelent meg
Ríz Gábor	országgyűlési képviselő	Nem jelent meg
Schmidt-Szűcs Katalin	Tájház és Könyvtár vezetője	Nem jelent meg
Sipos Dénesné	Csillagfürt Néptánc Egyesület vezetője	Nem jelent meg
Szerző Rita (Judit nővér)	Elfogadlak Alapítvány	Nem jelent meg
Tőkés György	plébános	Nem jelent meg
Vincze László	Polgárőr Egyesület elnöke	Nem jelent meg
Bíró Molnár Márta	jegyzőkönyvvezető	Jelen van

Vámos Istvánné dr.: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, 7 képviselő van jelen.

Azért kellett a rendkívüli testületi ülést összehívni, mert a térítési díjak felülvizsgálatát és a nyersanyagnorma módosítását minden év március 31-ig el kell fogadni, és ma van az utolsó nap. A korábbi ülésen jegyző asszony távolléte miatt nem tudtuk ezt elfogadni. A másik indok

pedig az, hogy a versenyképes járások programban pályázatot kell benyújtani, ha akarunk valami fejlesztést e tekintetben elérni, aminek a határideje április 9-e.

Javaslom továbbá felvenni 5. napirendi pontként az „Idősbarát önkormányzat” pályázatot. Kérem, szavazzunk a napirendek elfogadásáról.

A napirendet a jelenlévő képviselők 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbiak szerint fogadják el:

Javasolt és elfogadott napirendi pontok:

1. Térítési díjak felülvizsgálata
2. Nyersanyagnorma módosítása
3. Szociális rendelet módosítása
4. Versenyképes járások program konzorcium alakítása, pályázat benyújtása
5. „Idősbarát önkormányzat” pályázat

Tárgyalt napirendi pontok:

1) napirendi pont

Térítési díjak felülvizsgálata

A napirendi pont előterjesztője: Nagy Tibor intézményvezető

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Vámos Istvánné dr.: Az 1. napirendi pontunk mind a két bizottság napirendjében szerepelt, először megkérem elnök asszonyt, hogy mondja el a bizottság véleményét.

Balogh Edina: Igen, megtárgyaltuk, és ellenvetés nélkül az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság a térítési díjak felülvizsgálatának elfogadását javasolja.

Vámos Istvánné dr.: Kérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Bari Gergely: A Pénzügyi, Településfejlesztés és Ellenőrzési Bizottság nem volt határozatképes, ezért nem tudtunk ülést tartani, nem tudtunk döntést hozni. Viszont képviselő társammal valamennyi napirendi pontot átbeszéltük, majd az egyes napirendeknél tájékoztatom a testületet a véleményünkről.

Vámos Istvánné dr.: Összefoglalásul annyit szeretnék elmondani, hogy a térítési díjak megemelése – ahogy a bizottsági ülésen elnök asszony is fogalmazott – szükséges rossz, amit meg kell lépnünk az áremelkedés és az energia árak magas szintje miatt. Nem tudjuk tovább szolgáltatni azon az áron az étkeztést, ahogy eddig, ezért szükséges a díjak emelése.

Kérem, szavazzunk az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központ térítési díjai felülvizsgálatának előterjesztés szerinti elfogadásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

**Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2025. (III. 31.) határozata
az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központ térítési díjainak
felülvizsgálatáról**

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. § (1) bekezdése értelmében az éves felülvizsgálat alapján az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központnál biztosított ellátásokhoz kapcsolódóan az alábbi ellátási formáknál az intézményi térítési díjakat a következőkre módosítja:

Szociális étkeztetés:

Az ebéd helyben fogyasztása és elvitele esetén: 854.- Ft/adag

Kiszállítás díja: 102.- Ft/adag

Idősek nappali ellátása

Bent tartózkodás, étkezés igénybevétele nélkül: 2.635.- Ft/nap/fő

Házi segítségnyújtás: 383.- Ft/óra/nap

Az intézményi térítési díj az ÁFA-t nem tartalmazza.

Határidő: 2025. május 2.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

2) napirendi pont

Nyersanyagnorma módosítása

A napirendi pont előterjesztője: Nagy Tibor intézményvezető
Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Vámos Istvánné dr.: A következő napirendi pontunk a nyersanyagnorma. Ha kiszámoljuk az egy adagra jutó normát, akkor meg tudjuk állapítani, hogy egyre inkább emelkedik. A normától való eltérés jelenleg márciustól meghaladja a 10 %-ot. A mostani normaemelésre azért van szükség, hogy a 10 %-os mértékű eltérést december 31-ig ne haladjuk meg. Ebben az előterjesztésben az előterjesztő egy javítást javasolt, mégpedig: az előterjesztés 2. oldalának az utolsó előtti sorába 20,- Ft került tévesen, de valójában 30,- Ft lesz a felnőtt étkezők esetében a norma napi emelési mértéke. Mind a két bizottságunk tárgyalta, ezért kérném szépen a véleményeket.

Balogh Edina: Részletesen megtárgyaltuk a 10 % miatti korrekciót, és az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság a nyersanyagnorma módosításának elfogadását javasolja.

Bari Gergely: Mint ahogy jeleztem, a Pénzügyi, Településfejlesztés és Ellenőrzési Bizottság nem volt határozatképes, így csak a jelenlévő képviselőtársammal beszéltük meg az elfogadást, de döntés nem született.

Bíró Ferenc: Nekem lennének még kérdéseim. Azt látom, hogy az iskolánál 30,- Ft/adag, a felnőtt étkezésnél szintén 30,- Ft/adag, a szünidei étkezésnél pedig plusz 50,- Ft/adag emelésre tettek javaslatot. Itt egy nagyon nagy mértékű emelkedés van a szünidei étkeztetési nyersanyag normánál. Készítettem egy számítást, hogy a 30,- Ft-os felnőtt étkeztetési emelkedés adagonként plusz 913.920,- Ft-os éves emelkedést jelent, az eltérés a tavalyi évben pedig 108.000,- Ft volt. Tehát ha az összes adagra nézem, nem tudom, hogy hogy jöttek ki ezek a számok?

Aztán ha megnézzük az iskolát, az óvodát, a szünidei étkeztetést, meg a felnőtt étkeztetést, a nyersanyagnormánál teljesen szórnak a százalékos emelések. Az iskolánál 5,88 %, az óvodánál 6,38 %, a szünidősnél pedig 20 %-os az emelkedés mértéke. Nem tudom, hogy mi indokolja, hogy százalékosan nem egyformán emelkednek a díjak? Illetve az előbb még elfelejtettem mondani, hogy a kiszállítási díjnál egy drasztikus emelkedés figyelhető meg. Nem tudom, hogyan lett ez kiszámolva, mert így 52 %-os az emelkedés. Nem értem, mi indokolja ezt az emelkedést a 4,5 %-os infláció mellett?

Vámos Istvánné dr.: A benzinár emelkedése.

Bíró Ferenc: 52 %-ot nem emelkedett a benzinár.

Vámos Istvánné dr.: Akkor az autóhasználat, vagy a sofőr munkadíja.

Klisóczkiné Papp Andrea: Az üzemanyaghoz tudom azt mondani, illetve a kiszállítás díjához, hogy azt az előző évben mindig mérsékelte az önkormányzat, és úgy számoltak, hogy lehetőség szerint ne emelkedjen, de ezt már nem tudják így tartani. Önköltség számításra alapuló összeg, ami ténylegesen ennyi.

A szünidei gyermekétkeztetésnél pedig azért magasabb sokkal az emelkedése a nyersanyagnormának, mert több mint 10 éve nem emeltek. Hiába emeltünk a többi területen, a szünidei mindig maradt. Muszáj azt is helyre tenni.

Vincze Lászlóné: Sokan nem tudják, hogy az árstop-ot a nagykereskedéseknél nem vezették be, ezért az agrárvállalkozók, vagy akár a konyha is, a beszállítótól olyan áron kapja, vagy még magasabban is, mint eddig az élelmiszert. Az árak folyamatosan emelkednek, és a nagykereskedéseknél nincsen árstop. Ezért muszáj emelni a térítési díjakat, mert az árak folyamatosan emelkednek.

Vámos Istvánné dr.: Az is megjegyzendő, hogy a kedvezmények elég nagy segítséget jelentenek, amit adunk a lakosságnak.

Balogh Edina: Talán azért vannak különbségek, mert az állami normatív támogatás eltérő az adott számok függvényében, mert más az óvodás étkezők száma, és más az iskolásé. Mindig alulfinanszírozott ez a terület, és nem terjed ki mindenre teljeskörűen.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központnál alkalmazott nyersanyagnorma módosításának előterjesztés szerinti elfogadásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

**Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2025. (III. 31.) határozata
az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központnál alkalmazott
nyersanyagnorma módosításáról**

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az élelmiszer nyersanyagnormát megemeli és **2025. május 01-jétől** a következő nyersanyag normák kerülnek megállapításra:

Megnevezés	2025. május 1-jétől norma
Óvodás	500,- Ft
- tízórai	140,- Ft
- ebéd	260,- Ft
- uzsonna	100,- Ft
Iskola menza	540,- Ft
- tízórai	160,- Ft
- ebéd	270,- Ft
- uzsonna	110,- Ft
Felnőtt étkező ebéd	460,- Ft
Szünidői étkezés	300,-Ft

Külső vendég étkeztetése esetén a térítési díjat 1.085.- Ft-ban határozza meg.

Határidő: 2025. május 1.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 1. melléklete.

3) napirendi pont

Szociális rendelet módosítása

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Vámos Istvánné dr.: A szociális rendelet törvényszerűen adódik az előző két napirendi pontból, hozza magával a rendelet módosításának szükségességét. Mindkét bizottság tárgyalta, kérem a bizottsági véleményeket.

Balogh Edina: Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság a szociális rendelet módosításának elfogadását javasolja.

Bari Gergely: Képviselő-társammal a szociális rendelet módosításának elfogadását javasoljuk. Természetesen itt sem született döntés.

Bíró Ferenc: Én még azt szeretném megkérdezni, hogy az idősek klubja ellátásáért és a házi segítségnyújtásért eddig nem kellett fizetni, és ezt az ASZAK kérte is, hogy maradjon így, viszont a rendeletben ez nem szerepel.

Klisóczkiné Papp Andrea: Az alaprendeletben benne maradt, és csak az összegek módosulnak. Az a bekezdés maradt, hogy ingyenes továbbra is.

Bíró Ferenc: A térítési díjak között pedig a szünidős étkeztetés díját nem találtam.

Klisóczkiné Papp Andrea: Azt nem rendeletben kell szabályozni, mert az egy teljesen különálló dolog.

Bíró Ferenc: Az ASZAK előterjesztésében az van, hogy az óvodás gyerekeknek nem kell fizetni térítési díjat, de itt azt nem találtam meg. Gondolom, hogy akkor az is az eredeti rendeletben van benne.

Klisóczkiné Papp Andrea: Itt az szerepel, hogy a gyermekétkeztetésnek mennyi az intézményi térítési díja. A gyermekétkeztetésnél mindenki az intézményi térítési díjat fizeti. Nincs külön személyi térítési díj.

Bíró Ferenc: Az előző előterjesztésben azt írta az ASZAK vezetője, hogy az óvodás gyerekeknek nem kell fizetni térítési díjat.

Klisóczkiné Papp Andrea: Így van, de a díjat meg kell állapítani.

Bíró Ferenc: Csak a rendeletben az van, hogy mindenki azt fizeti, ami a nyersanyagnorma. A kettő között van számomra eltérés, mert ha nem kell fizetni térítési díjat, akkor nyersanyagnormát sem kell fizetni. Úgy gondolom, hogy ez hiányzik a rendeletből.

Klisóczkiné Papp Andrea: A rendeletben nem is szabályozzuk ezt. Az iskolás meg az óvodás gyerekek amiatt nem fizetnek nálunk, mert rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak, és azáltal lesznek a törvény erejénél fogva ingyenes étkezők. A mi rendeletünkben benne volt az, hogy aki 50 %-ra jogosult, annak az önkormányzat az 50 %-ot elengedi. Így lesznek ingyenesek a gyerekek.

Vámos Istvánné dr.: Ha több kérdés nincs, kérem, szavazzunk a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb pénzbeli és természetbeni támogatásának rendszeréről, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításának előterjesztés szerinti elfogadásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotja:

**Arló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2025. (IV. 1.) önkormányzati rendelete
a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb pénzbeli és
természetbeni támogatásának rendszeréről, a személyes gondoskodást
nyújtó szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Jelen rendeleti szabályozás célja, hogy a szociális étkeztetés, az étel kiszállítás, a házi segítségnyújtás, az idősek klubja, a gyermekétkeztetés intézményi térítési díja emelésre kerüljön az élelmiszerárak emelkedése miatt. Ezzel együtt a szociális étkeztetés kedvezményei ugyancsak módosításra kerülnek.

[2] Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 26. §-ában, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. §-ában, a 48. § (4) bekezdésében, a 92. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 132. § (4) bekezdés d) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, a 29. § (2) bekezdésében, a 131. § (1) bekezdésében, a 148. § (5) bekezdésében és a 151. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2016. (X. 31.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb pénzbeli és természetbeni támogatásának rendszeréről, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat a felnőtt szociális alapszolgáltatás keretében az intézményi térítési díjakat az alábbiak szerint állapítja meg:)

„a) szociális étkeztetés díja helyben fogyasztás vagy elvitel esetén 854,- Ft/adag + ÁFA

- b) szociális étkeztetés kiszállítási díja 102,- Ft/adag + ÁFA
- c) Idősek Klubjában az ellátás étkeztetés igénybevétele nélkül munkanapon 2635,- Ft/nap + ÁFA
- d) A házi segítségnyújtás intézményi térítési díja 383,- Ft/óra + ÁFA.”

2. §

A települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb pénzbeli és természetbeni támogatásának rendszeréről, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 18. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az önkormányzat a gyermekjóléti alapellátások keretében az intézményi térítési díjakat a Gyvt. 151. §. (3) bekezdése alapján számítottnan, ÁFA nélkül az alábbiak szerint állapítja meg:]

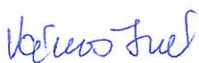
- „a) Iskolai menza 540,- Ft/nap, melyből tízórai 160,- Ft/nap, ebéd 270,- Ft/nap, uzsonna 110,- Ft/nap.
- b) Óvoda 500,- Ft/nap, melyből tízórai 140,- Ft/nap, ebéd 260,- Ft/nap, uzsonna 100,- Ft/nap.”

3. §

A települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb pénzbeli és természetbeni támogatásának rendszeréről, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. §

Ez a rendelet 2025. május 1-jén lép hatályba, és 2025. május 2-án hatályát veszti.


Vámos Istvánné dr.
polgármester


Klisóczkiné Papp Andrea
jegyző

1. melléklet az 5/2025. (IV. 1.) önkormányzati rendelethez

1. A települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb pénzbeli és természetbeni támogatásának rendszeréről, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében foglalt táblázat 0 - 32.000–120.001 fölött. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

0 - 32.000	660,-
32.001 - 60.000	605,-
60.001 - 100.000	385,-
100.001 - 150.001	285,-

150.001 fölött	185,-
----------------	-------

4) napirendi pont

Versenyképes járások program konzorcium alakítása, pályázat benyújtása

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester
Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Vámos Istvánné dr.: Mindkét bizottság előtt ismert, hogy máris változtatást szeretnénk ebben javasolni, mert előzőleg nem volt teljesen tisztázott, hogy a II. körben egyszerre kell-e pályázni, vagy nem. Kiderült, hogy igen. Tehát a nekünk járó, lakosságszám arányosan minket megillető 17.600.000,- Ft-ot kétszer pályázhatjuk meg, ezért szeretném azzal kiegészíteni, hogy az útfelújítást követően szeretnénk pályázni az ún. „horgászturizmus” fejlesztésére, ami az Arlói Tó környékét érinti. Javasolnám bevenni a pályázatba, hogy a strand területén lévő útra valamilyen szilárd burkolatot találjunk ki, illetve az önkormányzati tulajdont képező üres területre egy férfi-női mosdóval ellátott vizesblokkot, kívülről egy ivóvíz csappal, valamint sátorhelyek kialakításával. Ennyivel kívánnám kiegészíteni az előterjesztést. Megtárgyalták a bizottságok, kérném a véleményeket.

Balogh Edina: Annyival szeretném kiegészíteni - hogy a nézők számára is tiszta legyen -, hogy többször is beszéltünk már a fejlesztési lehetőségekről, most megnyílt egy ilyen csatorna, ahol a járások ún. versenyképességét próbálják javítani. Szerencsénk van, hogy két körös a pályázati lehetőség, az első körben az útfelújításra próbálunk pályázni. 17 település van a járásban, és lakosságszám arányosan kaphatunk támogatást. A második körben kerülne sor a turizmusfejlesztésre, ahol a tó körüli munkálatokra szeretnénk pályázni. Majd polgármester asszony elmondja, hogy melyik út kerül fejlesztésre. Több utat szeretnénk megjavíttatni, de van kitétel, aminek eleget kell tenni. Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság a pályázaton való indulás és a konzorciumi megállapodás megkötésének elfogadását javasolja a polgármester asszony által javasolt módosított előterjesztés szerint.

Bari Gergely: Ha ez a konzorciumi megállapodás összejön, akkor ez nekünk egy csodálatos dolog. A tó környéke egy nagyon szép hely, mindenkit lenyűgöz. Képviselő-társammal az a véleményünk, hogy a pályázaton indulni kell, és a konzorciumi megállapodást meg kell kötni.

Vámos Istvánné dr.: Kérdés volt korábban, hogy miért Borsodnádásdot javasolnám konzorcium vezetőnek. Ennek egy oka van, hogy polgármester úr felajánlotta, hogy a hivatalukban van egy pályázatíró, illetve van külön jogászuk, akik magukra vállalják, hogy elkészítik a 3 település minden igényét kielégítő pályázati anyagát, úgy az utat, mint a turizmust, és ezért nem kérnek tőlünk külön pénzt. Így a menedzsment költségét meg lehet spórolni.

A lakosság kedvéért muszáj elmondanom, hogy ez a pénz sajnos nagyon kevés arra, hogy például újra, harmadszor is beadjuk a Gagarin útra a fejlesztést, mert az 1,2 km hosszú, és már 2 évvel ezelőtt 43 millió forint volt a pályázati összeg, amire pályáztunk. Ez azóta is csak emelkedik. Sajnos ebből a konzorciumból hármunknak jut 40 millió forint. Arlót 17-18 millió forint

közötti összeg illeti meg. További feltétel, hogy a főútra kell nyílnia annak az utcának, amit ebben a konzorciumban akarunk felújítani. Ilyen elsősorban a Gagarin út lehetett volna, illetve a Benéte út. A Benéte út most különösen fontos szerepet kap, mivel ott épül az új óvoda, ami jelentősen meg fogja növelni a forgalmát, és ami amúgy is járhatatlan. Ez az összeg még arra az utcára sem lesz elég. Már láttam egy ajánlatot, de az is felülmúlja a pályázati összeget. Reméljük, hogy a két körben ezt majd valahogy össze tudjuk hozni. Még nem érkezett be minden ajánlat.

Azt is leírtam az előterjesztésben, hogy voltunk egy tájékoztatón, ahol arról tájékoztattott bennünket az irányító hatóság vezetője, hogy meg fogják nyitni hamarosan a TOP Plusz-os pályázatokban az útfejlesztéseket és a turizmust is. Úgy gondolom, hogy a Gagarin útra harmadszor is be fogjuk adni a pályázatot, sőt a célunk – mint ahogy a gazdasági programunkban is kitűztük –, hogy minden utat szeretnénk felújítani.

Balogh Edina: Kérném polgármester asszonyt, hogy a konzorciumi tagokat legyen szíves még ismertetni.

Vámos Istvánné dr.: Borsodnádasd, mint már említettem, Járdánháza és Arló. Délután tartunk még ülést a II. forduló miatt. Holnap lesz az Ózd Városi konzorciumi ülés.

Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk a „Versenyképes járások” pályázati kiíráson való indulás és az ehhez szükséges konzorciumi megállapodás megkötésének módosított előterjesztés szerinti elfogadásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

**Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2025. (III. 31.) határozata**

„Versenyképes járások” pályázati kiíráson való indulásról és az ehhez szükséges konzorciumi megállapodás megkötéséről

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Versenyképes járások” pályázaton indul és megbízza a Polgármestert a pályázat indulásához szükséges egyeztetések lefolytatására.

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- a) a „Versenyképes Járások” pályázati felhívásban előírt feltételek miatt a pályázatot konzorciumi együttműködés keretében nyújtja be, amely együttműködésben a konzorcium vezetője Borsodnádasd Város, Arló nagyközség és Járdánháza község önkormányzatai pedig konzorciumi tagok, partnerek a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti konzorciumi megállapodás aláírására, valamint a továbbiakban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 2. melléklete.

5) napirendi pont

„Idősbarát önkormányzat” pályázat

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester

Vámos Istvánné dr.: Ismét lehet pályázni az „Idősbarát önkormányzati” díjra, ahol nyilvánvalóan vannak feltételek, de azt gondolom, hogy mindegyiket tudjuk teljesíteni. Fontos bemutatni annak az idősügyi tevékenységnek a rendszerét, ahogyan foglalkozunk az idősökkel. A díj odaítélésakor előnyt jelent az idősöket segítő, támogató civil szervezetekkel, jogi személyiséggel nem rendelkező szerveződésekkel való együttműködés, illetve idősügyi tanács működtetése. Ez már az előző pályázatunk idején is meg volt. Előnyt jelent még az idősök aktív testmozgását elősegítő, gyalogló klub létrehozása, és az országos gyalogló idősök klubjához való csatlakozás elősegítése. Ezt is tudjuk, hogy működik Arlóban. Azt szoktuk mondani, hogy mi egy „sétáló klub” vagyunk. Ezzel kapcsolatban tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a Miskolci Gyalogló Klub felvette velünk a kapcsolatot. További előny: ha a településen demenciával kapcsolatos, az érintetteket, és családtagjaikat segítő program működik. Az Idősök Klubjában kezelünk demens embereket, különösképpen nem tudunk velük foglalkozni, de a civil szervezetben ők is részt vesznek a programjainkon. Ezen kívül előny még az idősügyi feladatokat ellátó munkatárs alkalmazása, amit sajnos nem tudunk megoldani. Azonos pontszám esetén, az az önkormányzat fogja megkapni a díjat, amelyik pályázó önkormányzat még nem nyerte el korábban a díjat. Egyébként másfél millió forint a díj, ami jó lenne az idősök estjére, az idősök világnapjára. Kérem szépen a képviselő testület támogatását, hogy a pályázatot be tudjuk adni.

Balogh Edina: Bízom benne, hogy sikerül a díjat elnyerni, de ha mégsem, akkor is elmondhatjuk, hogy településünkön nemcsak a törvény alapján működő intézmény gondoskodik az idősökről, hanem maga a civil szervezet is. Ahogy már polgármester asszony is elmondta, a legtöbb civil szerveződésben idős emberek tevékenykednek. A pályázatnak minden pontban megfelelünk. Kiemelném még az idősök estjét, illetve nagyon szép dolog a település 65. év feletti lakosainak a támogatása is, valamint a két legidősebb ember köszöntése. Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság javasolja az „Idősbarát önkormányzat” pályázat beadását.

Bari Gergely: képviselő társammal mi is beszéltünk róla, és támogatjuk a pályázat beadását.

Vámos Istvánné dr.: Beleírhatjuk-e a határozatba, hogy Arló Nagyközség Önkormányzata teljes mértékben tiszteletben tartja a településen élő idősök jólétének a biztosítását, és minden olyan szerveződést támogat, amely az idősök életét megkönnyíti? Megemlíteném még a gondosóra fontosságát. Az önkormányzaton, illetve a hivatalon belül több ember kapcsolattartója a gondosóra tulajdonosoknak, akiket riasztani lehet.

Balogh Edina: Azt is bele kellene írni, hogy van egy civil szerveződés, aki igyekszik figyelni az idősökre, hogy biztonságban legyenek. A polgárőrökre gondolok.

Vincze Lászlóné: Van listánk azokról az emberekről, akiket fokozott figyelemmel kell kísérni.

Vámos Istvánné dr.: Kérnék szépen a pályázathoz egy ilyen listát, hogy milyen rendszerességgel és milyen típusú (pl.: beteg, vagy egyedül élő) emberekről van szó. Akinek még van más javaslata, kérem, hogy mondja el.

Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk az „Idősbarát önkormányzat” pályázat beadásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

**Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2025. (III. 31.) határozata az
„Idősbarát önkormányzat” pályázat benyújtásáról**

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Idősbarát önkormányzat” díj elnyerésére pályázatot nyújt be.

Határidő: 2025. 05.30.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

Vámos Istvánné dr.: Szeretném emlékeztetni képviselő társaimat, hogy április 7-én 9 órakor a Hunyadi út bejáratánál találkozunk az autó lerakatok és a hulladékok miatt. Kapunk körzeti megbízotti kíséretet, ha valahol konfliktus veszélye merülne fel.

Vincze Lászlóné: Szeretném elmondani, hogy megkerestek a KÖZÚT-tól, hogy a hétvégén a Zrínyi út padkázása meg fog történni, ahol be van süllyedve, továbbá a 25-ös főúton a kátyúzások április végén fogják megcsinálni, a szentgyörgyi útra pedig május végén - június elején fog sor kerülni.

Vámos Istvánné dr.: Várom a válaszukat írásban, ugyanis a hivatali kapun keresztül küldtem sürgető levelet a megyére, valószínűleg azért van meg az ukász. A patakok ügyében is elment elektronikusan a levél. A Zrínyi úttal kapcsolatban: a Fehér kocsma sarkánál az út is veszélyes, nemcsak a padka.

Vincze Lászlóné: Azt mondták, hogy meg fogják nézni, és ki fogják javítani, de a kátyúzásokat csak ebben az időszakban tudják megcsinálni.

Vámos Istvánné dr.: A 25-ös főútnál kifejezetten kihangsúlyoztam a COOP ABC-nél lévő híd áteresznek a felbontását, mert ott nem jön át a víz a másik oldalra. Van három pattogó aknafe-dél, amiktől megörülnek az ottani lakosok. Azt is meg kell csinálniuk.

Vincze Lászlóné: Én is kaptam az Ady Endre úton lakóktól egy levelet fényképekkel együtt,

és beszéltem az Attilával, elmondtam neki ezt a problémát. Azt a választ kaptam, hogy az önkormányzat nyugodtan pucolja ki az árkot, mert az ő kötelessége, csak úgy, mint a vízelvezetés. Nekik az út csak a padkáig tart. Azért lettünk kiküldve az árokból, mert beton elemeket nem lehet belehelyezni, a takarítása pedig önkormányzati feladat. Ezt le is fogják írni, és elküldik az önkormányzathoz.

Vámos Istvánné dr.: Én várom a hivatalos verziót, és majd meglátjuk, hogy mit válaszolnak. Annyit tudunk csinálni, hogy kiküldjük a felhívásokat, hogy mindenki rakja rendbe maga előtt az árkot. Én most saját költségemen kénytelen vagyok felszedetni a hidamat, mert már bejön az udvaromra a víz.

Az Ady Endre úti felső buszmegállóba is eltömődött a közúti hídnak az alja, amikor építették a csatornát. Azért, mert a két árokban felhalmozódott a hordalék, és nem ment át a víz az egyik oldalról a másikra. Annak kellett megcsinálnia, aki kezeli, akinek a tulajdona.

Bíró Ferenc: A csattogó fedlapokkal kapcsolatban szeretnék segítséget nyújtani. Ezt a hibát a szolgáltatónak, nevezetesen az ÉRV Zrt-nek kell jelezni, nem a KÖZÚT-nak. Nagyon egyszerűen meg tudják javítani, mert van egy zajgátló műanyag rész a fedlapon belül, és azt kell cserélni.

Balogh Edina: Nekem még van 3 dolog, amiről szeretnék beszélni:

1. Sikerült-e kijavítani az Ady Endre út felső szakaszán lévő járdaszakaszt?
2. A Gagarin úti kátyúzás, ami kisebb helyi társadalmi vitát váltott ki. Tudjuk, hogy jó lenne egy tényleges megoldás, de nincs miből.
3. Szeretnék tájékoztatást adni a testületnek, hogy bizottságunk 2 fő részére 3 hónapra ingyenes étkeztetést fogadott el. Az ASZAK intézményvezető úr mindkét esetben támogatta a kérelmet.

Vámos Istvánné dr.: Az Ady Endre úti járdaszakaszt még nem sikerült megcsinálni, de fokozatosan haladunk a problémák megoldásával. Arra is sor fog kerülni.

A Gagarin úttal kapcsolatban: sajnos saját költségvetésből biztos, hogy nem tudunk utat építeni. Tegnap fejezték be a kátyúzást. Ami az önkormányzat erejéből telt, a balesetveszély elhárítása, az út járhatóvá tétele – amíg nem nyerünk rá pályázatot – úgy gondolom, hogy megoldódott.

Berecz Albert: Az elmúlt ülésen szóba került a nagyfalusi temető. Szeretném, ha az atyát, vagy az egyháztanács vezetőit meghívnánk az ülésre, hogy számoljanak be pontosan, hogy hol tartanak ezzel az üggyel? Lett-e belőle büntető ügy?

Vámos Istvánné dr.: Voltam kint személyesen. Láttam, hogy egy sír nagyon fel van dülva, sőt a nagy kereszt is kidőlő félben van, azt is meg kellene erősíteni. Plébános urat meghívjuk a következő testületi ülésre, hogy a feljelentésről tájékoztasson bennünket. Egyébként nagy problémák vannak a lakosság részéről is a temető gondozását illetően. A kisfalusi temetőben is jártam, és mind a két nagykapu nyitva volt, annak ellenére, hogy ki van írva, hogy mindenki csukja be, amikor távozik. A nagyfalusi temetőben pedig már bocsánat a hasonlatért, de filagóriákat építenek. Van olyan, ahol már annyira kiépítették a sír környezetét, hogy belement az útba, így temetéskor nem lehet a koporsóval elfordulni. Temetőbe nem lehet tetőt építeni a sír fölé, illetve nem lehet elkeríteni. Az a baj, hogy a lakosság nem tartja be a helyi rendeletet. Úgy tudom,

hogy plébános úr megadta az engedélyt az egyik sírnál az építkezéshez, de nem tudhatta, hogy hol van ez a sírhely. Mondtam neki, hogy ez így nem praktikus, mert mi kezeljük a temetőt, nem az egyház, hiába, hogy egyházi tulajdonban van. Éppen ezért be kell tartani, amit mi előírunk. Azt mondta, hogy minden további nélkül visszavonja és elnézést kér, mert nem tudta, hogy miről van szó, segíteni akart a hozzátartozónak.

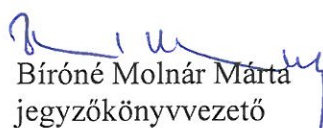
Berecz Albert: Még van egy felvetésem: az orvosi rendelőnél az iskolában a gyerekek térdig járnak a sárban. A nevelők javasolták, hogy váltó cipőt vigyenek magukkal. Nem lehetne ott valamit csinálni?

Vámos Istvánné dr.: Már többször vitettünk oda murvát, hogy az udvart sármentessé tegyük. Sőt, járdát is építettünk. Nem tudom, hogyan keletkezik ott állandóan víz? Most már nem mi vagyunk az iskola kezelői, akkor sem mi voltunk, ennek ellenére felvállaltuk, hogy a saját költségünkön vitetünk oda murvát, hogy a gyerekek ne a sárban járjanak. Ez az intézmény fenntartó társuláshoz tartozik. Nekünk nem kötelező feladatunk, átadtuk üzemeltetésre, és nekik kell most már ezt megoldani. Kátyúzást esetleg tudok csináltatni, de az egész udvart nem tudom helyre hozni. Igazgató asszonynak tudnia kell, hogy kitől kell segítséget kérni.

Nincs több napirendi pont, a polgármester bezárja az ülést.

K. m. f.


Vámos Istvánné dr.
polgármester


Bíró Molnár Márta
jegyzőkönyvvezető




Klisóczkiné Papp Andrea
jegyző

Ételpvállasztékönkénti összesítés							
Ételpvállaszték	Étkezés típus	Igény	Norma	Felhasználható	Felhasznált	Megtakarítás	Többletfelhasználás
7 NAPOS ALSÓS	tízórai	5 973,00	5 160,00	856 130,00	1 114 096,96	0,00	257 966,96
7 NAPOS FELSŐS	tízórai	3 876,00	5 160,00	555 560,00	771 859,17	0,00	216 299,17
7 NAPOS KISZÁLLÍTÁS	ebéd	2 649,00	6 480,00	953 640,00	1 067 842,70	0,00	114 202,70
7 NAPOS OVI	tízórai	3 690,00	6 630,00	479 700,00	603 927,14	0,00	124 227,14
7 NAPOS SZÜNIDŐ	ebéd	2 340,00	1 500,00	585 000,00	879 899,87	0,00	294 899,87
ALSÓ 3x	tízórai	88 311,00	88 740,00	15 012 870,00	13 780 243,32	1 232 626,68	0,00
FELNÖTT 1x	ebéd	34 940,00	96 750,00	15 024 200,00	15 091 349,23	0,00	67 149,23
FELSŐ 3x	tízórai	60 843,00	88 740,00	10 343 310,00	10 409 054,09	0,00	65 744,09
KISZÁLLÍTÓS 1x	ebéd	1 311,00	3 440,00	563 730,00	518 427,42	45 302,58	0,00
NYÁRI SZÜNET	ebéd	3 120,00	2 000,00	780 000,00	960 907,82	0,00	180 907,82
ÓVODA 3x	tízórai	57 231,00	94 940,00	8 966 190,00	8 380 460,96	585 729,04	0,00
SZÜNIDEI NYÁR	ebéd	13 314,00	8 750,00	3 328 500,00	3 677 902,01	0,00	349 402,01
SZÜNIDEI-TÉL	ebéd	2 288,00	1 750,00	572 000,00	675 223,97	0,00	103 223,97
SZÜNIDŐ-ŐSZ	ebéd	1 088,00	1 000,00	272 000,00	338 376,09	0,00	66 376,09
SZÜNIDŐ-TAVASZ	ebéd	1 716,00	1 250,00	429 000,00	561 092,18	0,00	132 092,18

2024. I. 01. - XII. 31.

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS „Versenyképes járások” pályázat benyújtására

1. Preambulum

A „Nádasd-völgye” Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium finanszírozásában meghirdetett Versenyképes Járások Program Fejlesztési igények benyújtása felhívására (a továbbiakban: Felhívás) Arló-Borsodnádásd-Járdánháza Önkormányzat (a továbbiakban Tagok) fejlesztési igényt, majd az előminősítési eljárást követően annak alapján támogatási igényt kíván benyújtani *Belterületi utak felújítása és turizmus fejlesztése* (továbbiakban Projekt) címmel.

Fejlesztési igény benyújtására, továbbá a Projekt megvalósítására a Tagok az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik.

2. Szerződő felek

A Tagok:

Szervezet neve:	Arló Nagyközség Önkormányzata
Postacím:	3663 Arló, Ady Endre út 162.
Székhely:	3663 Arló, Ady Endre út 162.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzék-szám):	726104
Adószám:	15726102-2-05
Aláírásra jogosult képviselője:	Vámos István Józsefné dr.
Számlavezető pénzüintézet neve:	OTP Bank
Számlaszám:	11734121-15349208

Szervezet neve:	Borsodnádásd Város Önkormányzata
Postacím:	3671 Borsodnádásd, Köztársaság út 12.
Székhely:	3671 Borsodnádásd, Köztársaság út 12.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzék-szám):	726137
Adószám:	15726133-2-05
Aláírásra jogosult képviselője:	Kovács Attila
Számlavezető pénzüintézet neve:	OTP Bank

Számlaszám:	11734004-15349246
-------------	-------------------

Szervezet neve:	Járdánháza Község Önkormányzata
Postacím:	3664 Járdánháza, IV. Béla út 27.
Székhely:	3664 Járdánháza, IV. Béla út 27.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzék-szám):	734587
Adószám:	15734587-2-05
Aláírássra jogosult képviselője:	Kovács Gábor
Számlavezető pénzintézet neve:	OTP Bank
Számlaszám:	55400118-16910276

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Borsodnádásd Város Önkormányzatát (a továbbiakban Konzorcium vezető) választják.

3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Tagok jelen Megállapodás aláírásával megerősítik, hogy a Projekt megvalósításában részt kívánnak venni, a Projektben a Támogatási Szerződés szerint számukra előírt tevékenységeket az ott meghatározott módon teljesítik, a Projekt megvalósítása során fokozottan együttműködnek egymással. A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy amennyiben a Támogatási Szerződésben fenntartási időszak lesz kikötve, a Projekt befejezését követően a Projektben meghatározott célok megvalósítása érdekében a támogatási kérelemben és a Támogatási Szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

3.2. A Tagok kijelentik, hogy a Támogató által a Konzorciumvezető részére megküldött Támogatási Szerződés tervezet rendelkezéseit és annak mellékleteit megismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.

3.3. A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi tevékenységek megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt tevékenységekkel, műszaki, szakmai tartalommal, illetve költségvetéssel összhangban:

Főkategória: I. Térségi alpinfrastruktúra és elérhetőség fejlesztése

Célterület: Belterületi utak fejlesztése, korszerűsítése, turizmus fejlesztése

Megvalósítás: 12 hónap, 1 db önállóan megvalósítható ütemre bontott fejlesztés

	Tag neve	Tevékenység	A tevékenységre jutó fejlesztési összeg (lakosságszám arányosan, ütemenként)
1.	Arló Nagyközség	útfelújítás, turizmus fejlesztés	17 709 000 Ft 17 709 000 Ft
2.	Borsodnádásd Város	útfelújítás, turizmus fejlesztés	14 336 000 Ft 14 336 000 Ft
3.	Járdánháza Község	útfelújítás, turizmus fejlesztés	8 614 000 Ft 8 614 000 Ft

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatok elvégzéséért.

3.4. A Tagok a támogatott tevékenység megvalósításához a támogatáson túl saját forrást nem biztosítanak.

3.5. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége, amely elmulasztásából eredő károkért a Támogató irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a Támogatási Szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a Konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

3.6. A Konzorciumvezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés és a Támogatási Szerződés esetleges módosításainak másolatát a mindkét fél által aláírt példány kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagoknak. A Konzorciumvezető kötelezi magát arra, hogy a Támogatónak és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a Támogatási Szerződés alapján jogosult szervezetnek a Projekt megvalósításával kapcsolatos bármilyen közléséről a Tagokat tájékoztatja.

3.7. A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt megvalósításához kapcsolódó dokumentumokat a Konzorcium nevében a Konzorciumvezető állítja össze a Támogatási Szerződésben rögzített rendelkezések szerint.

3.8. A Tagok a Megállapodás aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. § és 6:15. § alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy a Támogatási Szerződést és annak esetleges módosításait, a támogatás- vagy előlegigénylés részeként benyújtandó dokumentumokat, esetleges hiánypótlásokat nevükben és helyettük a Támogatóhoz benyújtsa. A Tagok nevére szóló benyújtandó dokumentumokat a Tagok kötelesek megfelelően aláírni, illetve a jogszabályban vagy a Támogatási Szerződésben meghatározott esetekben záradékolni.

3.9. A 3.8. pontban nem szereplő egyéb nyilatkozatok megtétele előtt a Konzorciumvezető biztosítja, hogy a Tagok a nyilatkozat tartalmát megismerjék és elfogadják olyan időben, hogy a nyilatkozatot a Támogató jogszabályban vagy Támogatási Szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

3.10. A Tagok a Támogatási Szerződésben rögzített kötelezettségeik teljesítéséhez szükséges adatokat, információt, nyilatkozatokat és egyéb dokumentumokat kötelesek a Konzorciumvezető és – szükség szerint – egymás részére megadni.

3.11. A Tagok – a Támogatási Szerződésben rögzített határidők betartására figyelemmel – kötelesek tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, meghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

Amennyiben a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Konzorciumvezető felhívására a Tagok kötelesek a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

4. Kapcsolattartás

4.1. A Tagok a Megállapodás, valamint a Támogatási Szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevéről és elérhetőségéről az értesítés kézhezvételétől számított öt munkanapon belül tájékoztatja a Tagokat.

5. A Konzorcium képviselete

5.1. A Konzorciumot a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé – a Tagok eltérő megállapodása hiányában – a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

6. A tagság megszűnése, a tagok körének változása

6.1. A Tagok jelen Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Konzorciumból csak abban az esetben lépnek ki, ha a Támogatási Szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, nekik fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képtelenek.

6.2. Valamely Tag kilépése, kizárása vagy jogutód nélküli megszűnése nem eredményezi a jelen Megállapodás és a Konzorcium megszűnését, kivéve, ha ennek következtében a Tagok a Támogatási Szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítésére nem képesek.

7. A Megállapodás megszűnése és módosítása

7.1. Jelen Megállapodás a Támogatási Szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a Támogatási Szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

7.2. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma a Felhívásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

7.3. A Megállapodás csak írásban módosítható, melyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a Támogatási Szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

8. Záró rendelkezések

8.1. Jelen Megállapodás 6oldalon és 6db eredeti példányban készült.

8.2. Jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Konzorciumvezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodást megküldi a Támogató részére.

8.3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

8.4. A Tagok képviseletében aláíró személyek kijelentik, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviseletére, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet és a jelen Megállapodás megkötését – szükség esetén – jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt írták alá.

Konzorciumvezető	Konzorciumi Tag	Konzorciumi Tag
.....		
Kovács Attila Borsodnádásd város polgármestere P.H. Aláírás dátuma:	Vámos István Józsefné dr. Arló nagyközség polgármestere P.H. Aláírás dátuma:	Kovács Gábor Járdánháza község polgármestere P.H. Aláírás dátuma:
.....		

A konzorciumi megállapodást a Tagok Képviselő-testületei az alábbi határozataikkal jóváhagyták:

Arló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete:

Borsodnádásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

Járdánháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete:.....